



Aleksandrów Kujawski, 21.11.2024 r.

Nr postępowania 28/2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE PAKIETU NR I LEKI

I

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU NR II SEVOFLURANUM

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr postępowania 28/2024 w trybie podstawowym na "Dostawa leków z podziałem na pakiety" opublikowanego na platformie e-zamowienia dnia 28.10.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00567454

Umieszczono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl 21.11.2024 r.

1. Zamawiający:

Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o.

ul. Słowackiego 18

87-700 Aleksandrów Kujawski

tel: 054 282 80 00 fax: 054 282 80 02

NIP: 891-153-01-26 REGON: 911344332

2. Przedmiot zamówienia publicznego

Dostawa leków z podziałem na pakiety:

Pakiet Nr I Leki

Pakiet Nr II Sevofluranum

3. Liczba złożonych ofert

Wykonawca	Nr oferty	Cena oferty brutto	Kryterium cena	Kryterium termin dostawy	Punktacja w kryterium oceny ofert
Pakiet Nr I Leki					
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	2/28/2024	361.323,54 zł	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
Pakiet Nr II Sevofluranum					
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	1/28/2024	W trakcie otwarcia oferty otwierając załącznik nr 1 formularz oferty wyskoczył komunikat o następującej treści: „Wystąpił błąd podczas otwierania tego dokumentu. Plik jest uszkodzony i nie mógł być naprawiony.”, w związku z czym Zamawiający nie jest w stanie	Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 6) ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.		



		odczytać oferty.	
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	2/28/2024	66.867,12 zł	
Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	3/28/2024	34.452,00 zł	

4. Informacja o opublikowaniu ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu o wartości poniżej 221 000 EURO publikacji dokonano w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00567454, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego, oraz na stronie internetowej www.szpital-aleksandrow.internetdsl.pl

5. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. poz. 2019/ informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę leków z podziałem na pakiety** wybrana została następująca oferta:

Pakiet Nr I Leki

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Punktacja w kryterium oceny ofert: 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

6. Unieważnienie postępowania uzasadnienie faktyczne i prawne:

Pakiet Nr II Sevofluranum

Zgodnie z art. 260 pkt 1 i ust 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp), Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa leków z podziałem na pakiety” dla części 2 Pakiet Nr II Sevofluranum

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą – uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z artykułu 255 pkt 6 Pzp wynika, że wada wskazana w tym przepisie musi łącznie spełniać następujące przesłanki:

- być niemożliwa do usunięcia,
- mieć rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania.

Oznacza to, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykładnia celowościowa przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada – to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.



Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Stwierdzona przez zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik.

W wyroku z dnia 10 września 2014 r., sygn. akt: KIO 1804/14 Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do niemożliwej do usunięcia wady – uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – zwróciła uwagę, że zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą KIO: takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy (Pzp2004), jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania.

Wyżej wymienione okoliczności występują w niniejszym postępowaniu co powoduje, że postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z art. 16 i 17 ust 2 ustawy Pzp. Nie jest zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi Pzp, wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, a więc zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zasady te, a zwłaszcza zasada uczciwej konkurencji, mają bowiem charakter zasad fundamentalnych dla udzielania zamówień publicznych.

W trakcie otwarcia oferty Oferenta Centrala Farmaceutyczna CEFARM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie otwierając załącznik nr 1 formularz oferty wyskoczył komunikat o następującej treści: „Wystąpił błąd podczas otwierania tego dokumentu. Plik jest uszkodzony i nie mógł być naprawiony.”, w związku z czym Zamawiający nie był w stanie odczytać oferty.

Brak podania do publicznej wiadomości – odczytania informacji dotyczących ceny oferty powoduje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert.

Kierując się powyższym Zamawiający uznał, że doszło do wady prowadzonego postępowania, wada ta skutkuje niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego i wada ta jest nieusuwalna i ma charakter trwałości. Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 6 czerwca 2016 r. (sygn. KIO 883/16) niemożność dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej każdorazowo należy uznać za niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, Wybór oferty najkorzystniejszej, prawidłowy i zgodny z procedurą udzielania zamówień, jest bowiem wynikiem postępowania samym w sobie i celem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne. Podsumowując, decyzja Zamawiającego o unieważnieniu niniejszego postępowania została podjęta po szczegółowej analizie wszystkich okoliczności sprawy, a wskazane wyżej podstawy faktyczne znajdują uzasadnienie w obowiązujących przepisach ustawy.



Wada w przedmiotowym postępowaniu ma charakter rzeczywisty i nieusuwalny, jest przy tym na tyle poważna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp. Nie będzie zgodne z przepisami ustawy Pzp udzielenie zamówienia wykonawcy, który wybrany został w ramach procedury dotkniętej wadą, polegającą na niezachowaniu w postępowaniu przestrzegania zgodności z zasadami naczelnymi ustawy PZP a więc zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

7. Wykonawcy wykluczeni

W niniejszym postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy.

8. Oferty odrzucone

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

9.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za wzięcie udziału w postępowaniu i złożenie ofert.

Przedstawiciel Zamawiającego: